**Rotterdam, 26 oktober ’26**

**Geachte commissieleden,**

*Rotterdam rekent steeds meer op informele organisaties in de wijken.*
*Maar kunnen deze organisaties ook op de gemeente rekenen?*
*Die vraag staat voor Warm Rotterdam centraal bij de behandeling van de Begroting 2027.*

**Introductie**
Met veel belangstelling heeft Warm Rotterdam de Begroting 2027 gelezen en wil bevindingen met u delen voor de bespreking van de Begroting 2027 in uw commissie.
Voor wie Warm Rotterdam (www.warmrotterdam.nl) nog niet kent. Wij zijn een netwerk van ervaringsdeskundigen (in armoede) en informele organisaties. Wij zetten ons in voor het vergroten van bewustwording over armoede en schulden in onze stad. Door kennis, signalen en ervaringen van bewoners te agenderen bij verschilmakers en de belangen van bewoners en informele organisatie te behartigen. Ook adviseren we over werkzame aanpakken en ontwikkelen die waar nodig.

**Begroting 2027**
We zien positieve ontwikkelingen: meer aandacht voor vroegsignalering, betere dienstverlening, het bereik van regelingen en de ondersteuning van kinderen en gezinnen. Tegelijkertijd missen we samenhang in de aanpak van armoede en de zekerheid voor de organisaties die dagelijks het verschil maken in de wijken.

Wij vragen uw aandacht voor drie onderwerpen.

*1. Armoede laat zich niet verdelen over beleidsterreinen*
Armoede heeft grote gevolgen voor de gezondheid, is een risico voor schooluitval en het hebben of behouden van werk, een onzekere woonsituatie en welbevinden. En deze problemen hangen ook nog eens met elkaar samen. Dat mag als bekend verondersteld worden en toch zien we die samenhang en medeverantwoordelijkheid van wethouders onvoldoende terug bij de verschillende programma’s.

Warm Rotterdam pleit voor een integrale aanpak waarin bestaanszekerheid een verantwoordelijkheid is voor alle relevante portefeuilles. Waarin beleid en budgetten elkaar versterken en de resultaten voor bewoners leidend zijn. Uiteindelijk telt wat Rotterdammers ervan merken.

*2. De kracht van de wijk verdient meer aandacht*
Wij horen dagelijks verhalen van bewoners die hun verwarming niet durven aanzetten, lang wachten op schuldhulp of verdwalen tussen instanties. Over dossiers die te snel worden

gesloten, hulpverleners die onvoldoende bereikbaar zijn en bewoners die met complexe problematiek naar informele organisaties worden verwezen. Voor bewoners die moeite hebben met taal, digitale vaardigheden of ingewikkelde procedures is de afstand tot hulp vaak nog groter. Dat maakt het wantrouwen in instanties alleen nog maar groter.

De prioriteit die het college geeft aan kinderen en gezinnen is begrijpelijk en verstandig. Maar ook die andere Rotterdammers in bestaansonzekerheid moeten kunnen rekenen op passende ondersteuning. Dat vraagt om toegankelijke dienstverlening én om organisaties die bewoners kennen en hun vertrouwen genieten. Die organisaties zijn actief in de wijken.

*3. Een sterke sociale basis vraagt om zekerheid*
Informele organisaties zijn geworteld in de wijk, bouwen langdurige relaties op en bereiken bewoners die voor formele instanties moeilijk bereikbaar zijn. Vaak bieden ze ondersteuning bij meerdere problemen tegelijk. Hun waarde wordt breed erkend. Recent verschenen onderzoek van AEF naar House of Hope onderstreept het belang van hun werk wederom (zie ook onderzoek van SEOR, Cigarbox, SCP). Toch blijft hun positie kwetsbaar. In de toelichting op de begroting lezen wij over gemeentelijke aansturing van de sociale basis. Gaat het dan niet over informele organisaties? Zij hebben een hybride dekkingsplan, hoe blijft hun zelfstandigheid dan behouden? En welke zekerheid biedt de nieuwe subsidieregeling Sociale Basis?

We lezen dat het college voor de financiering van de sociale basis een beroep doet op fondsen. Fondsen zijn waardevolle partners, maar bieden niet altijd de continuiteit die nodig is. Men geeft de voorkeur aan het financieren van innovatie en minder of niet van de vaste kosten.

Het is moeilijk uit te leggen dat informele organisaties die bewoners jarenlang ondersteunen, ieder jaar opnieuw moeten vechten voor hun voortbestaan. En daarom zou duurzame financiering juist tot meer rust en bestendiging voor de organisaties én tot meer continuiteit en meer impact voor de bewoners moeten leiden. Met een te grote afhankelijk van fondsen voor financiering gaat dat niet lukken. Wat informele organisaties bijdragen in de wijken is een publieke taak, en publieke financiering zou dan ook een voldoende basis in het dekkingsplan moeten zijn.

**Wat vragen wij van de gemeenteraad?**
Wij vragen u vier concrete keuzes te maken:

*1. Geef informele organisaties meerjarige financiële zekerheid.*
Financier dienstverlening én vaste kosten structureel. Maak financiele ruimte voor gemiddeld vier informele organisaties per gebied met jaarlijks 100K per organisatie (kosten circa 5.6 mln). Als basis voor het dekkingsplan. Investeer ongelijk voor gelijke kansen, doe meer waar de armoedecijfers het hoogste zijn. Geef deze organisaties daarnaast een gelijkwaardige positie aan de gesprekstafel met de gemeente en formele aanbieders en minder regeldruk.

*2. Zorg dat meer bewoners worden bereikt.*
Benut informele organisaties, ervaringsdeskundigen, vrijwilligers, armoedeplatforms en wijkraden om het gebruik van bestaande regelingen te vergroten. Meet welke aanpak werkt.

*3. Geef ervaringskennis een vaste plek in de besluitvorming.*
Faciliteer een Burgerberaad Armoede of Schaduwraad, met een formele rol voor ervaringsdeskundigen bij het ontwikkelen en beoordelen van beleid. Formaliseer daarmee de inbreng van praktijk- en ervaringskennis. Waarom zijn er clientenraden en andere inspraakorganen en zijn die er niet voor bewoners in bestaansonzekerheid?

*4. Maak de weg naar werk makkelijker.*
Investeer meer in begeleiding naar werk en leer/werktrajecten. We zien en spreken veel bewoners met een uitkering die aan het werk willen en kunnen. Maar voor wie stapsgewijs aan het werk gaan, kinderopvang, reiskosten en onbekendheid van werkgevers drempels zijn.

**Wat levert de begroting Rotterdammers op?**
De gemeente kan niet alle oorzaken van armoede wegnemen. Daarvoor is ook het Rijk nodig. Wij vragen u niet om het werk van het rijk te doen, maar om waar u als gemeente verantwoordelijk voor bent goed te doen. Het college van B&W bepaalt wél hoe toegankelijk haar dienstverlening is, hoe organisaties in de wijken worden ondersteund en hoeveel invloed bewoners krijgen op beslissingen die hun leven raken.

Wees transparant over wat u doet en geef inzicht in de resultaten en impact van uw beleid en aanpak. Toets alle keuzes in deze begroting aan één eenvoudige vraag:

*(Hoe) Draagt dit bij aan meer bestaanszekerheid voor onze bewoners. Nu en in de komende jaren.*

Zoals:

- De ontwikkeling van nieuwe economische kansrijke gebieden: biedt deze werkgelegenheid die aansluit bij de competenties van bewoners?
- Beslissingen op het gebied van mobiliteit(svoorzieningen): blijven alle woongebieden bereikbaar?
- De optimalisering van de gemeentelijke dienstverlening, blijft de bereikbaarheid gegarandeerd en sluiten de communicatiemiddelen aan bij álle bewoners?
- Hoe worden, in de nabije toekomst, de wegvallende wmo voorzieningen zeker gesteld voor bewoners?

**Tot slot**
Warm Rotterdam deelt haar kennis en ervaringen graag met de commissies en het college. Om er samen voor te zorgen dat de begroting daadwerkelijk bijdraagt aan een beter bestaan voor Rotterdammers.

Met vriendelijke groet,
Namens het netwerk Warm Rotterdam,

Annemarieke van Egeraat
Directeur Warm Rotterdam
www.warmrotterdam.nl